

 MAISON DES EXAMENS Service Interacadémique des Examens & Concours	DIPLOME D'EXPERTISE COMPTABLE – EPREUVE N°3 DEMANDE D'AGREMENT SUJET DE MEMOIRE		DEC			
	NOM – Prénom du candidat	VELLOZZI Joey				
<input checked="" type="checkbox"/> première demande <input type="checkbox"/> suite à 4.2 <input type="checkbox"/> suite à ajournement à la soutenance <input type="checkbox"/> suite à un hors délai						
TITRE DU MÉMOIRE : L'intégration éthique de l'intelligence artificielle générative dans un cabinet de commissariat aux comptes de petite taille : fournir aux collaborateurs une assistance novatrice au cours de la mission d'audit						
<i>Les examinateurs sont invités à faire part de leurs observations et appréciations sur l'ensemble des rubriques ci-dessous. Il peut être fait usage en cas de besoin du feuillet complémentaire joint à ce formulaire.</i>						
1 - SUJET DU MEMOIRE						
Originalité du sujet ou de l'approche du sujet - Valeur ajoutée du mémoire	Le sujet du mémoire est d'actualité et devrait répondre, s'il est bien traité, aux préoccupations de transformation du métier de commissaire aux comptes et l'intégration de l'IA dans nos missions.					
Capacité du candidat à mener le projet (connaissances, expérience, conseils,...)	Votre plan détaillé montre des apports, mais attention toutefois à ne pas décrire ce que vous avez l'intention de faire mais de mettre à disposition de la profession, via ce mémoire, l'apport d'outils pratiques et concrets.					
Apport scientifique, technique, professionnel	■ Richesse des illustrations, outils, cas et exemples envisagés	S X	M	I	TI	N.A
	Remarques : Le guide proposé ne doit pas être trop généraliste, il doit permettre une mise en pratique pour les cabinets et un apport pour la profession. Attention lorsque vous présentez le guide, il ne doit pas s'agir d'une description de procédures mais bien d'outils pratiques pour le cabinet.					
2 - PLAN DU MEMOIRE						
		S	M	I	TI	N.A
■ Choix et formulation d'une problématique		X				
■ Cohérence d'ensemble entre le titre du mémoire, la notice, le plan et la bibliographie		X				
■ Cohérence du plan par rapport au sujet du mémoire			X			
■ Logique de construction du plan (démarche, méthodologie, raisonnement)		X				
■ Caractère pédagogique de la démarche proposée			X			
■ Degré de subdivision du plan		X				
■ Clarté des intitulés			X			
■ Aptitude du plan à couvrir l'ensemble du sujet		X				
■ Pertinence des subdivisions internes			X			
■ Importance respective des parties et subdivisions / sujet		X				
■ Mise en évidence de l'apport personnel du candidat			X			

S : satisfaisant, M : moyen, I : insuffisant, TI : très insuffisant, N.A : non applicable

Appréciation sur l'architecture générale du plan (obligatoire) :

La première partie, qui semble descriptive, pourra être légèrement réduite pour laisser plus de place à l'apport à la profession.

Les outils devront être concrets et apporter une solution pour un cabinet qui souhaiterait mettre en place la démarche IA dans sa mission d'audit.

Appréciations spécifiques sur certains découpages internes :

Certaines parties du plan mettent bien en avant les outils qui seront proposés dans le mémoire.

3.1 – BIBLIOGRAPHIE

	<i>S</i>	<i>M</i>	<i>I</i>	<i>TI</i>	<i>N/A</i>
▪ Cohérence avec le sujet proposé	X				
▪ Richesse	X				
▪ Actualité	X				
▪ Conformité de la présentation aux prescriptions	X				

Axes sur lesquels la bibliographie doit être développée :

Biographie diversifiée et en adéquation avec le sujet.

3.2 – FORME

	<i>S</i>	<i>M</i>	<i>I</i>	<i>TI</i>	<i>N/A</i>
▪ Orthographe, grammaire	X				
▪ Style, richesse du vocabulaire	X				
▪ Mise en page, références, notes bas de page,...	X				
▪ Conformité de la présentation aux prescriptions	X				

Remarques :

Satisfaisant

MERCI DE COMPLETER VOS COMMENTAIRES SUR LE FEUILLET ANNEXE

4. SYNTHESE EVALUATION GLOBALE

4.1	X	Le sujet est accepté mais avec certaines observations dont le candidat devra tenir compte lors de la rédaction de son mémoire
4.2		Le sujet peut être conservé mais le candidat devra déposer une nouvelle demande d'agrément tenant compte des modifications demandées sur le sujet et/ou la notice et/ou le plan et/ou la bibliographie
4.3		Le sujet est refusé et le candidat doit changer de sujet.

La procédure d'agrément n'est pas une procédure contradictoire et il n'est pas possible de faire appel.

S : satisfaisant, M : moyen, I : insuffisant, TI : très insuffisant, N.A : non applicable

EXAMINATEUR**NOM Prénom : REBOUSSIN Anne-Charlotte****Adresse électronique**

areboussin@kpmg.fr

Date

Le 10/06/2024

Remarques complémentaires : (Portez ci-dessous les remarques que vous souhaitez formuler au candidat pour préciser certaines de vos observations)

Le candidat devra bien étayer et illustrer son mémoire avec des éléments concrets afin de ne pas en rester à des simples projections.

Les apports présentés dans le mémoire ne peuvent être la reprise d'outils existants, ils doivent être personnalisés par votre expérience, les exemples doivent être concrets. Ces outils devront être crédibles c'est à dire utilisables dans un temps acceptable et avec une efficacité certaine afin d'accompagner la mise en place de l'IA sur les missions d'audit dans un cabinet de petite taille.